

# BIVOS ^ LAB

Laboratorio vivo





# Bivos^LAB

laboratorio vivo

*El Laboratorio Vivo, **Bivos^Lab**, es la primera experiencia enfocada a la asimilación del conocimiento, en un espacio cooperativo y abierto a la sociedad, que busca integrar la dimensión dramática al proceso científico investigador. En un ejercicio de **aprendizaje orgánico**, donde los límites entre arte y ciencia se desdibujan, este Laboratorio se enfrenta a nuevos retos, deconstruyendo los fenómenos y construyendo escenarios, para el desarrollo de métodos y paradigmas complementarios al ejercicio científico y al servicio de la comunidad.*

*Los puntos clave del proyecto son:*

- ⌘ Se plantea un espacio de integración orgánica entre las ciencias y las artes a través de la experiencia sentida, la indagación creativa y el descubrimiento colectivo. Este se denominará en adelante como **Laboratorio vivo o Bivos^LAB**.*
- ⌘ Este espacio, físicamente ubicado en el centro MediaLab-Prado, sirve de plataforma para hacer frente a retos científicos y socioeducativos concretos y tangibles.*
- ⌘ La coordinación del Laboratorio es llevada a cabo por un equipo profesional de científicos, ingenieros y artistas con perfiles integradores entre estas áreas.*
- ⌘ La participación en el Laboratorio es abierta, plural e inclusiva, reclamando la ciencia como un derecho social y un elemento transformador.*
- ⌘ Existe una comunidad estable en el laboratorio que participa en el desarrollo de distintas actividades y proyectos dentro del marco de acción general del proyecto.*
- ⌘ El proyecto cuenta con la colaboración de grupos, colectivos y entidades del área de la integración social y de la investigación científica en el ámbito nacional.*
- ⌘ Una de estas actividades se dirige a grupos escolares ofreciendo una experiencia de descubrimiento, indagación y construcción científico-sensorial extraordinaria.*

## **SOBRE EL ARTE Y LA CIENCIA**

Las ciencias y las artes son entendidas casi universalmente como mundos disjuntos, como producciones de la mente humana prácticamente antagónicas.

Esta concepción cerrada, dual, del conocimiento representa quizá una fractura del utilitarismo frente al humanismo, del pensamiento necesario frente al filosófico, de lo tangible frente a lo abstracto. Esta fractura, esta dualidad, aparece por doquier en el pensamiento occidental (global) y se nos instruye en sus reglas desde temprana edad. Ciencias o Letras ha sido, y es, quizá la primera decisión académica de peso que cualquier estudiante ha de tomar, condicionando poderosamente su desarrollo profesional. Esta brecha existe aunque, paradójicamente, es ficticia.

Arte y Ciencia, Técnica y Tecnología, todo surge de un mismo germen: la idea. Las ideas como cristalizaciones del ingenio, de la creatividad, que surgen cuando existe un diferencial crítico entre el conocimiento y la incertidumbre, en ese espacio entre lo posible y lo desconocido. Como expresiones culturales que son, Arte y Ciencia no están encapsulados en conjuntos independientes: se tocan, se entremezclan y, a menudo de manera explícita, se completan.

Existe belleza en los números. Las proporciones geométricas de un dibujo y los patrones ondulatorios de una sinfonía son equiparables a la espectacularidad de las formas fractales y la armonía de los cantos de las aves. La Naturaleza ha sido y es inspiración artística. El Arte, por su parte, es un producto innegable de nuestros atributos naturales.

No en vano, la distinción entre Arte y Ciencia queda difuminada en las obras de Goethe y en las espectaculares ilustraciones de Haeckel, en la poderosa prosa de D'Arcy Thompson y los elegantes experimentos de De Marian, en las pinturas de Dalí y los dibujos de Escher.

*La Ciencia, en su máxima expresión,  
es el Arte de comprender la Naturaleza.*

Un arte ceñido a unos métodos y unos criterios, haciendo uso de herramientas tecnológicas que explotan las limitaciones de nuestros sentidos. Pero, ¿acaso no podemos decir lo mismo de otras artes como son la música o el diseño, la escenografía o la literatura?

Cuando desde **BioCoRe** planteamos esta propuesta educativa dispusimos romper los límites del aprendizaje reglado, más allá de las materias artificiales, de las barreras idiomáticas tecnológicas, de los sistemas de adquisición formal de conocimiento. No se nos ocurre un mejor escenario posible para que se de este suceso maravilloso que en un espacio de transferencia entre el Arte y la Tecnología como es **MediaLab-Prado**.

## **METODOLOGÍA Y EPISTEMOLOGÍA**

Manipular, sentir, interactuar, crear y compartir son los componentes básicos de la forma natural del aprendizaje del ser humano. La tecnología al servicio de la ciencia, ya sea un calibre o un microscopio femtofotográfico, no es más que una potente herramienta para romper los límites naturales de los sentidos para explorar el mundo que nos rodea bajo un halo ideal de objetivismo. Perder esta sencilla idea nos sumiría en un mundo artificialmente dividido entre lo experimentado “subjetivamente” y lo medido “objetivamente”. Un mundo que rápidamente olvida que la experiencia sentida es, eliminando el intermediario, la fuente última del conocimiento.

Un conocimiento subjetivo por definición, que se construye a partir de la suma de realidades compartidas, de estructuras comunes de pensamiento que, en sí mismas, son lo más cercano a una verdad última y objetiva a la podemos acceder. El método científico es, en esencia, una forma poderosa de formalizar esta “objetivación” de la realidad subjetiva.

La epistemología a la que nos adherimos parte de esta idea de construcción de las realidades como un diálogo con los fenómenos naturales, donde el medio que nos rodea y sobre el que indagamos es más que un elemento pasivo dispuesto para ser observado.

Partimos de una noción de *deconstrucción lógica* de los fenómenos, de las experiencias, y de nuestro propio trabajo, de la que pretendemos extraer los elementos y relaciones implícitas con la mayor independencia posible de las estructuras previas de conocimiento. Este es un proceso sometido a un análisis comunitario que verifica las realidades compartidas.

El planteamiento metodológico se esquematiza en tres fases lógicas, a través de las cuales se realiza una “deconstrucción científica” del fenómeno observado, que incorporan la vivencia de realidades compartidas y que llevan a la formulación de unos esquemas de conocimiento en común dentro del grupo que se manifiesta en formas de expresión diversas.